

Cette session 2022 se caractérise par un nombre faible de candidats présents à l'épreuve de chimie, que ce soit sur le site de Toulouse ou le site de Paris.

L'oral se passe en deux temps : tout d'abord environ 30 min de préparation d'un sujet constitué de deux exercices portant sur des thèmes différents et ensuite 30 min de présentation des résultats au tableau. On essaie de respecter 15 min par exercice. Mais parfois des erreurs faites par les candidats nécessitent un approfondissement pour mieux juger de leurs connaissances. Nous avons fait le choix cette année de ne pas donner de calculatrice lors de la préparation et seulement lors du passage au tableau. Tous les thèmes proposés et faisant partie du programme ont été traités par les candidats.

Les notes s'échelonnent de 3 à 18 avec une moyenne de 10,9 sur l'ensemble des candidats soit des deux sites d'interrogation.

La remarque principale portera sur le manque de rigueur et le manque de connaissances de base.

- Manque de concentration : certains candidats négligent la lecture de l'énoncé qui contient parfois des éléments importants pour la résolution : par exemple, excès d'un produit, produit qui ne va donc pas intervenir dans un calcul de rendement. Aucun mot de l'énoncé ne doit être négligé.
- Manque de rigueur : le candidat commence la résolution de l'exercice sans en écrire la réaction chimique correspondante ou bien, suivant la question, sans écrire la structure électronique de l'élément intervenant ce qui induit des erreurs inacceptables (sur les degrés d'oxydation, sur la géométrie d'un ion ou d'une molécule en appliquant la méthode VSEPR).  
Très souvent, les relations mathématiques, les formules chimiques sont écrites sans aucune explication.
- Manque de connaissances de base : les exercices proposés font appel à des notions sensées être acquises, c'est-à-dire à des notions de base. On peut constater que certaines nomenclatures, certains noms usuels ne sont pas connus comme les iodures, la formule du gaz carbonique, celle de l'acide sulfurique, ... Ceci n'est pas rédhibitoire mais bloque les candidats lors de la préparation et induit ensuite une perte de temps lors du passage au tableau.
- Manque de discussion scientifique, de commentaires : les candidats se contentent de donner un résultat sans apporter de la réflexion : est-ce que le pH trouvé est en accord avec la situation ? Est-ce que ce pourcentage trouvé est plausible ? Est-ce que cette valeur est en cohérence avec l'énoncé ?

Côté positif : cette année lors de la préparation, tous les candidats ont fait l'effort de faire des approximations au niveau des résultats et au tableau, ils ont donné des résultats numériques suivis de l'unité correspondante même si parfois il y a eu quelques erreurs.

Toutefois, il est regrettable que l'on retrouve d'année en année les mêmes remarques (voir les rapports des années précédentes).